



---

Status : openbaar  
Datum : donderdag 29 april 2010  
Aanvang : 21.00 uur  
Locatie : commissiekamer III  
Registratienr : 2010/13142

---

***Raadscommissievergadering cluster grondgebiedzaken (opiniërend)***

**Aanwezig:**

Voorzitter: R.S. Gebel (VVD)  
Commissieleden: Mw. L.H. Harmsma-Sloos (VVD)  
W.N. Roest (PvdA)  
J.G. van Beek (CDA)  
R.J.M. Pleij (SP)  
Mw. D.C. de Roo (GroenLinks)  
R. Middelraad (D66)  
H.G.M. van der Zanden (Alphen Eén)  
M. Kliemert (Trots)  
J.A. de Jeu (Nieuw Elan)  
Secretaris: A. van Putten (loco-griffier)  
Collegeleden: T. Hoekstra (wethouder VVD)  
Ambtelijke ondersteuning: W. A.F. van Oosten (afd. ROV)  
Insprekers: geen  
Publiek: circa belangstellenden  
Pers: 1 journalist  
**Afwezig:** de fracties van CU en BA

**1 Rapportage normen en kwaliteit leefomgeving; 2 ontwikkelingen nader in beeld gebracht (zie nr 2010/7333)**

De raad heeft het college verzocht om een handreiking voor een discussie over te hanteren normen bij gebieds- en locatieontwikkeling. In september 2009 is gesproken over het toepassen van normeringen (voor groen, water, speelplekken en parkeren) en kengetallen bij ruimtelijke binnenstedelijke ontwikkelingen. Als vervolg op die discussie heeft het college twee voorbeelden laten uitwerken, de locaties naast het Kroospad in Kerk en Zanen en het gebied Nieuwe Sloot. Deze voorbeelden laten zien hoe een normering bij planprocessen zou kunnen worden toegepast en welke waarde daaraan kan worden toegekend.

Het college heeft het rapport via de lijst mededelingen aan de raad aangeboden.  
Op verzoek van SP en GL wordt dit dossier in de raadscommissievergadering besproken.

Op voorstel van de voorzitter wordt ermee ingestemd dat wethouder Hoekstra als eerste het woord krijgt voor het geven van een toelichting op het agendapunt.

De wethouder geeft een toelichting op de beweegredenen die hebben geleid tot de totstandkoming van deze rapportage. Hijzelf is een van de initiatiefnemers hiertoe geweest. Benadrukt dat de in de rapportage uitgewerkte voorbeelden geen enkele status hebben, maar slecht voorbeelden zijn. Het betreffen puur cijfermatige uitwerkingen.

Hierna krijgen de fracties het woord.

Veel fracties vinden het alarmerend dat de huidige te hanteren normen bij gebieds- en locatieontwikkeling in Kerk en Zanen bij lange na niet worden gehaald, zelfs niet op wijkniveau. De waternorm is in dit gebied bijvoorbeeld 4%, terwijl het 15% zou moeten zijn. De norm voor speelruimte is in deze woonwijk 1,5%, terwijl het 3% zou moeten zijn. Dat hoort natuurlijk niet in zo'n mooie, dure en moderne wijk als Kerk en Zanen. Ook zijn er veel klachten over parkeren. Welke parkeernorm is daar eigenlijk gehanteerd? Gelukkig lijkt Nieuwe Sloot wel te slagen.

Aan de wethouder wordt gevraagd of het een optie is om met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid het Kroospad in Kerk en Zanen om te toveren tot groen en/of natuurgebied met speelmogelijkheden in plaats van het te bebouwen met dure villa's. Aan dure woningen is nu toch geen behoefte?

Er ontstaat enige discussie over de status van normen. Zijn normen een soort "houvast" – de basis – waar je de discussie mee start en waar andere factoren in worden meegenomen of richtlijnen waar je gewoon aan moet voldoen en dus duidelijk en helder in moet zijn? De te hanteren normen – afkomstig van een landelijk kennisinstituut – zijn in beginsel leidend en vanuit RO-techniek waarschijnlijk ook een juiste benadering. Maar het kwaliteitsaspect van deze normen blijft evenwel onduidelijk. Het toepassen van c.q. werken met normen blijft lastig. De normen zoals ze toegepast worden zullen door de bewoners anders worden beleefd. Het gaat om leefbaarheid, gevoel, emotie e.d. Een dergelijke menselijke maat wordt bij het spreken over normen gemist. Een kale strook groen aan de randen van een woonwijk is een andere "groenbeleving" dan een wandelbos of een park midden in een woonwijk. Voorbeelden helpen dan ook om abstractheid in beeld te krijgen. Bij het toepassen van normen moeten de bewoners wel worden betrokken. Wellicht is het een idee om te werken met een bepaalde normering per buurt.

Er wordt gepleit voor een totaal aanpak van groene plekken in Alphen aan den Rijn. Vanuit deze nulijking zou dan een totale afweging kunnen worden gemaakt over de kwaliteit van de leefomgeving. Er wordt duidelijkheid gevraagd over de wijze van groencompensatie.

De wethouder gaat in op de gemaakte opmerkingen. Zo is de opmerking dat we niet zouden voldoen aan de normen niet helemaal waar. Ook normen passen zich aan in de loop der tijd. In de jaren 80 waren de normen anders dan nu. Ook in Alphen aan den Rijn. Om de thans geldende normen overal door te voeren gaat dan ook niet lukken, zeker niet in de oudere (woon)wijken. Slopen is ook niet de oplossing. Is het eens met de opmerking dat kwalitatieve normen moeilijk te meten zijn. Het compenseren van groen vindt tijdig plaats en in de directe omgeving. Het streven is gericht op veilige en goed onderhouden wijken, met voldoende groen en ruimte. Per wijk worden kwaliteitseisen opgesteld. Het collegeprogramma is hier duidelijk over. Zegt toe te bezien of te achterhalen valt met welke parkeernorm Kerk en Zaken is opgebouwd. Komt met een uitwerking van de "Groene Vinger" en met een kaart met "groene plekken". Zal proberen om de kwaliteit van het groen in beeld te brengen.

Hierna concludeert de voorzitter dat dit agendapunt voldoende is besproken en sluit de vergadering te omstreeks 22.20 uur.